# EDITAL DE PUBLICAÇÃO

## ATOS DO COMCIT-026/2015

O Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema – COMCIT- vem através desta Secretaria, no uso de suas atribuições nos termos do art. 12, VII e art.70, ambos do Decreto nº 018/2012(Regimento Interno do COMCIT) tornar público seus atos.

**RECURSOS JULGADOS DIA 23/11/2015:**

**RECURSOS ORDINÁRIOS:** **1271/1275/1277 e 1278/2015**
**RECORRENTE:** **PASQUALOTTO & GT INC. LTDA**
**RECORRIDO:** **FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**
**ASSUNTO:** **REVISÃO DE IPTU**

**EMENTA**
**LANÇAMENTO DE IPTU 2015. ALEGAÇÃO DE NULIDADE FRENTE A CRFB 1988. AO ART. 265 DO CTM. A ANTERIORIDADE NONAGESIMAL. CONFLITO DE NORMAS E OFENSA A PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS. COBRANÇA DE IPTU MANTIDA.** A utilização do princípio moderado é plenamente satisfatório a sua utilização no processo administrativo, quando a autoridade administrativa cumpriu a previsão contida no art. 265 do CTM e quando os despachos/sentenças têm as informações indispensáveis para que eventuais irregularidades possam ser sanadas, operando assim a ampla defesa e o contraditório. Quando a lei passa a viger depois de 90 dias da sua publicação e a sua cobrança deu-se no exercício seguinte a sua publicação, não se vislumbra a incidência da anterioridade nonagesimal e o alegado conflito de normas, haja vista que todos os elementos jurídicos foram devidamente preenchidos, tendo ainda a lei questionada passado a viger depois de transcorrido mais de 90 dias, sepultando de forma definitiva a alegada anterioridade. Não se vislumbra ofensa aos princípios esculpidos no art. 37 da Constituição.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **TOTAL DESPROVIMENTO**, à **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

**RECURSOS ORDINÁRIOS:** **1268/1269/1291 e 1292/2015**
**RECORRENTE:** **PASQUALOTTO & GT INC. LTDA**
**RECORRIDO:** **FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**

**ASSUNTO: REVISÃO DE IPTU**

**EMENTA**

**RECURSO ORDINÁRIO 1268/2015 - LANÇAMENTO DE IPTU 2015. ALEGAÇÃO DE NULIDADE FRENTE À CRFB 1988. AO ART. 265 DO CTM. A ANTERIORIDADE NONAGESIMAL. CONFLITO DE NORMAS E OFENSA A PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS – UNANIMIDADE DOS VOTOS – DECISÃO DE PRIMEIRA INSTÂNCIA MANTIDA.**

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **TOTAL DESPROVIMENTO**, à **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

**RECURSOS ORDINÁRIOS: 1302/1303/1304 e 1305/2015**
**RECORRENTE: PASQUALOTTO CONST. E INC. LTDA**
**RECORRIDO: FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**
**ASSUNTO: REVISÃO DE IPTU**

**EMENTA**

**LANÇAMENTO DE IPTU 2015. ALEGAÇÃO DE NULIDADE FRENTE A CRFB 1988. AO ART. 265 DO CTM. A ANTERIORIDADE NONAGESIMAL. CONFLITO DE NORMAS E OFENSA A PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS. COBRANÇA DE IPTU MANTIDA.** A utilização do princípio moderado é plenamente satisfatório a sua utilização no processo administrativo, quando a autoridade administrativa cumpriu a previsão contida no art. 265 do CTM e quando os despachos/sentenças têm as informações indispensáveis para que eventuais irregularidades possam ser sanadas, operando assim a ampla defesa e o contraditório. Quando a lei passa a viger depois de 90 dias da sua publicação e a sua cobrança deu-se no exercício seguinte a sua publicação, não se vislumbra a incidência da anterioridade nonagesimal e o alegado conflito de normas, haja vista que todos os elementos jurídicos foram devidamente preenchidos, tendo ainda a lei questionada passado a viger depois de transcorrido mais de 90 dias, sepultando de forma definitiva a alegada anterioridade. Não se vislumbra ofensa aos princípios esculpidos no art. 37 da Constituição.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **TOTAL DESPROVIMENTO**, à **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

**RECURSOS ORDINÁRIOS:** **1259/1267 e 1281/2015**
**RECORRENTE:** **ALCINO PASQUALOTTO NETTO**
**RECORRIDO:** **FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**
**ASSUNTO:** **REVISÃO DE IPTU**

**EMENTA**

**LANÇAMENTO DE IPTU 2015. ALEGAÇÃO DE NULIDADE FRENTE A CRFB 1988. AO ART. 265 DO CTM. A ANTERIORIDADE NONAGESIMAL. CONFLITO DE NORMAS E OFENSA A PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS. COBRANÇA DE IPTU MANTIDA.** A utilização do princípio moderado é plenamente satisfatório a sua utilização no processo administrativo, quando a autoridade administrativa cumpriu a previsão contida no art. 265 do CTM e quando os despachos/sentenças têm as informações indispensáveis para que eventuais irregularidades possam ser sanadas, operando assim a ampla defesa e o contraditório. Quando a lei passa a viger depois de 90 dias da sua publicação e a sua cobrança deu-se no exercício seguinte a sua publicação, não se vislumbra a incidência da anterioridade nonagesimal e o alegado conflito de normas, haja vista que todos os elementos jurídicos foram devidamente preenchidos, tendo ainda a lei questionada passado a viger depois de transcorrido mais de 90 dias, sepultando de forma definitiva a alegada anterioridade. Não se vislumbra ofensa aos princípios esculpidos no art. 37 da Constituição.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **TOTAL DESPROVIMENTO**, à **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

**RECURSOS JULGADOS DIA 30/11/2015:**

**RECURSOS ORDINÁRIOS:** **1306/1307/1308 e 1309/2015**
**RECORRENTE:** **PASQUALOTTO CONST. E INC. LTDA**
**RECORRIDO:** **FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**
**ASSUNTO:** **REVISÃO DE IPTU**

**EMENTA**

**LANÇAMENTO DE IPTU 2015. ALEGAÇÃO DE NULIDADE FRENTE A CRFB 1988. AO ART. 265 DO CTM. A ANTERIORIDADE NONAGESIMAL. CONFLITO DE NORMAS E OFENSA A PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS. COBRANÇA DE IPTU MANTIDA.** A utilização do princípio moderado é plenamente satisfatório a sua utilização no processo

administrativo, quando a autoridade administrativa cumpriu a previsão contida no art. 265 do CTM e quando os despachos/sentenças têm as informações indispensáveis para que eventuais irregularidades possam ser sanadas, operando assim a ampla defesa e o contraditório. Quando a lei passa a viger depois de 90 dias da sua publicação e a sua cobrança deu-se no exercício seguinte a sua publicação, não se vislumbra a incidência da anterioridade nonagesimal e o alegado conflito de normas, haja vista que todos os elementos jurídicos foram devidamente preenchidos, tendo ainda a lei questionada passado a viger depois de transcorrido mais de 90 dias, sepultando de forma definitiva a alegada anterioridade. Não se vislumbra ofensa aos princípios esculpidos no art. 37 da Constituição.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **TOTAL DESPROVIMENTO**, à **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

**RECURSOS ORDINÁRIOS:** **1293/1295/1297 e 1298/2015**
**RECORRENTE:** **PASQUALOTTO CONSTRUTORA E INC. LTDA**
**RECORRIDO:** **FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA**
**ASSUNTO:** **REVISÃO DE IPTU**

**EMENTA**

**LANÇAMENTO DE IPTU 2015. ALEGAÇÃO DE NULIDADE FRENTE A CRFB 1988. AO ART. 265 DO CTM. A ANTERIORIDADE NONAGESIMAL. CONFLITO DE NORMAS E OFENSA A PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS. RETIRADA DE DESCONTOS SOBRE GRANDES GLEBAS. REDUÇÃO DOS DESCONTOS SOBRE FATOR PAVIMENTAÇÃO. COBRANÇA DE IPTU MANTIDA.** Não se vislumbra ofensa aos princípios esculpidos na Constituição Federal de 1988 a cobrança do IPTU majorado com a mera reposição inflacionária ocorrida no período, obedecendo aos índices estabelecidos na legislação. A redução dos fatores de desconto referentes à pavimentação existente no imóvel deve ser aplicada com base

na legislação atual. A retirada da previsão de descontos sobre grandes glebas importa no cálculo do valor venal do imóvel de forma integral.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **TOTAL DESPROVIMENTO**, à **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

| | |
|---|---|
| **RECURSOS ORDINÁRIOS:** | **1286/1287/1288 e 1289/2015** |
| **RECORRENTE:** | **PASQUALOTTO & GT INC. LTDA** |
| **RECORRIDO:** | **FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA** |
| **ASSUNTO:** | **REVISÃO DE IPTU** |

**EMENTA**

**LANÇAMENTO DE IPTU 2015. ALEGAÇÃO DE NULIDADE FRENTE A CRFB 1988. AO ART. 265 DO CTM. A ANTERIORIDADE NONAGESIMAL. CONFLITO DE NORMAS E OFENSA A PRINCÍPIOS CONSTITUCIONAIS. COBRANÇA DE IPTU MANTIDA.** A utilização do princípio moderado é plenamente satisfatório a sua utilização no processo administrativo, quando a autoridade administrativa cumpriu a previsão contida no art. 265 do CTM e quando os despachos/sentenças têm as informações indispensáveis para que eventuais irregularidades possam ser sanadas, operando assim a ampla defesa e o contraditório. Quando a lei passa a viger depois de 90 dias da sua publicação e a sua cobrança deu-se no exercício seguinte a sua publicação, não se vislumbra a incidência da anterioridade nonagesimal e o alegado conflito de normas, haja vista que todos os elementos jurídicos foram devidamente preenchidos, tendo ainda a lei questionada passado a viger depois de transcorrido mais de 90 dias, sepultando de forma definitiva a alegada anterioridade. Não se vislumbra ofensa aos princípios esculpidos no art. 37 da Constituição.

**ACÓRDÃO**

Vistos e relatados estes autos, decide o Conselho Municipal de Contribuintes de Itapema**,** pelo **CONHECIMENTO** e **TOTAL DESPROVIMENTO**, à **UNANIMIDADE** dos votos, nos termos do relatório e votos que ficam fazendo parte integrante do presente julgado.

| | |
|---|---|
| **RECURSOS ORDINÁRIOS:** | **1286/1287/1288 e 1289/2015** |
| **RECORRENTE:** | **PASQUALOTTO & GT INC. LTDA** |
| **RECORRIDO:** | **FAZENDA MUNICIPAL DE ITAPEMA** |
| **ASSUNTO:** | **REVISÃO DE IPTU** |

Itapema-SC, 04 de dezembro de 2015.

**Marília Salete da Silva**
**Secretária**