

Ata da vigésima quarta reunião ordinária do Colégio de Delegados para a revisão do Plano Diretor de Itapema

1 Aos dezoito dias do mês de março de dois mil e quinze, na sala de reuniões da Acita
2 (Rua 254, número 420, bairro Meia Praia) foi realizada a reunião ordinária do Colégio
3 de Delegados para a revisão do Plano Diretor de Itapema. A abertura da reunião foi
4 realizada pelo presidente, Leonardo A. Cordeiro que agradeceu a presença de todos e
5 registrou a presença do vereador Mouzzat Barreto e Sra Karen, representante do
6 Ministério Público. Iniciando o processo de votação, o presidente distribuiu os cartões
7 de votação aos delegados com direito a voto, contabilizados 32 delegados presentes
8 aptos. O delegado Ivanor de Souza, pediu a palavra e apresentou o mapa/foto
9 referente à proposta para a área de expansão do perímetro urbano na região do
10 Sertão do Trombudo, anunciada na reunião anterior. Após a apresentação, o
11 presidente comentou que teriam 4 propostas de expansão do perímetro urbano a
12 serem votadas. O presidente observou que a proposta do grupo de trabalho do
13 desenvolvimento econômico, por consenso do grupo, que já havia sido rejeitada pela
14 maioria dos delegados, foi retirada da votação. O delegado Sr Willian Meister, fez a
15 proposição de constar em ata o nome de cada delegado com o relativo voto. O
16 presidente esclareceu que será constada em ata a proposição, porém será constado o
17 total de votos favoráveis por proposta. O delegado Willian solicitou então, o destaque
18 do seu voto em ata. O Sr Sérgio Gollnick, pediu a palavra e comentou a similaridade
19 entre a proposta do grupo ordenamento territorial e a proposta apresentada pelo
20 delegado Ivanor, propõe que transformem-se em apenas uma, para objetivar a
21 votação. Foi aprovada pela plenária a retirada da proposta do grupo ordenamento
22 territorial. Ficaram então nesse momento duas propostas a serem votadas pela
23 plenária: uma proposta do grupo de trabalho do ambiente natural (apresentada em
24 foto satélite com a linha amarela) e segunda proposta, a proposta do delegado Ivanor
25 de Souza (apresentada em foto satélite com a linha vermelha). A primeira proposta, do
26 grupo de trabalho do ambiente natural, foi apresentada e votada pela plenária
27 obtendo 20 votos a favor. A segunda proposta, do delegado Ivanor, foi apresentada e
28 votada pela plenária obteve 11 votos. Houve uma abstenção na votação por parte do
29 delegado Dival Popeng, que pediu o uso da palavra para justificar sua abstenção.
30 Concluído o processo e votação, a proposta do grupo de trabalho do ambiente natural
31 foi vencedora por maioria simples. A pedido do delegado Jacir Rambo, o mesmo
32 solicita que conste na ata os nomes dos delegados que votaram a favor da segunda
33 proposta (linha vermelha). Entre os 11 delegados que votaram na segunda proposta,
34 os relacionados concordaram com o pedido sobre o registro em ata: SuzanaPaludo,
35 Vanessa de Oliveira, Tarcila Campos, Odete Baltazar, Ivanor de Souza, Luiz Fernando
36 Cavalcante, Claudio Haubert, Moacir Matiolo, Roberto Feltrin, WillianMeister. Por
37 questão de ordem, o delegado Leonardo Nunes, solicitou que para enaltecer o
38 trabalho do grupo Ambiente Natural, se constasse em ata o nome de todos os
39 integrantes do grupo. O colegiado aceitou a proposição do delegado, destaca-se os
40 integrantes do grupo Ambiente Natural: Leonardo Nunes, Dival Popeng, Odete

41 Baltazar, Tarcila Campos, Cristina Cordeiro, Moisés Motta, KarlenBunn, Carolina Ioppi,
 42 Willian Meister e Ana Lúcia Mello Rivello. O delegado Leonardo lembrou que não
 43 houve unanimidade no grupo somente com relação a Praia Grossa, conforme o mesmo
 44 havia destacado no momento da apresentação da proposta. Em seguida o presidente
 45 colocou em votação duas propostas sobre os limites do perímetro urbano nas demais
 46 áreas da cidade: primeira proposta: manter o perímetro urbano atual e segunda
 47 proposta ter como limite a Cota 40. Foi aprovado pela maioria dos presentes a
 48 manutenção dos limites do perímetro urbano atual nas demais áreas, contabilizada
 49 uma abstenção. O delegado Luiz Fernando pediu a palavra e comentou sobre a
 50 votação da área de expansão urbana, falou que implicará em muitos investimentos
 51 para o município e fez a proposição para que se apliquem instrumentos urbanísticos
 52 disponíveis, uma vez que vai haver uma grande especulação imobiliária na área, e o
 53 município deve valer-se dos dispositivos legais para auferir recursos. A palavra foi
 54 passada para o Sr Sérgio que efetuou comentários sobre a votação, mencionou que a
 55 maior divergência do grupo não foi a necessidade ou não de uma área de expansão
 56 urbana, mas sim os limites desta expansão urbana. Comentou ainda que em grande
 57 parte o resultado da votação está em acordo com os princípios, diretrizes e objetivos
 58 do PD, salvo em alguns pontos e que o detalhamento das finalidades desta expansão
 59 trará grande responsabilidade aos delegados para que sejam respeitadas as
 60 destinações vocacionadas às atividades industriais, ensino e pesquisa ou um pólo
 61 tecnológico e, em especial para a regularização fundiária das áreas já ocupadas. A
 62 seguir o delegado Jacir Rambo solicitou que se destaquem os pontos em desacordo
 63 com as premissas já aprovadas. Em atendimento ao pedido o Sr. Sérgio elencou as
 64 premissas em desacordo com o que foi aprovado na reunião. A delegada Lucivânia,
 65 reforça a necessidade de que se conste em ata a destinação da área de expansão
 66 urbana votada como caráter vocacionado com um plano de ocupação prévio onde
 67 constem as vias e as finalidades que foram definidas para a área. Por fim, o presidente
 68 comentou da necessidade de marcar a data a audiência pública sobre o
 69 macrozoneamento, e propôs que o assunto volte a ser discutido na próxima reunião.
 70 Finda a reunião, eu Francine Schlatter, lavrei a presente ata, a dato e assino, e informo
 71 que a lista de presença encontra-se em livro próprio do Plano diretor.

72 Itapema, 18 de março de 2015. *Francine Schlatter*